

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Аكوпова Сергея Владимировича
«Транснациональная модель идентификации индивидов с
макрополитическими сообществами: метатеоретический анализ»,
представленную к защите на соискание ученой степени доктора
политических наук по специальности 23.00.01 Теория и философия
политики, история и методология политической науки

Актуальность представленного к защите диссертационного исследования исключительно высока. Необходимость поиска новых теоретических подходов и схем, способных объективно объяснить механизмы, причинно-следственные связи, риски кризиса политической идентичности индивидов и социальных групп в условиях роста значимости моделей надгосударственного уровня, определяется целым комплексом задач, стоящих перед мировой политической наукой в последние десятилетия. Попытки предложения политической элитой в государствах новых моделей национально-государственной идентичности, стратегий консолидации общества и политического класса подчас оказываются неэффективными, в том числе, из-за недостаточного учета новых факторов политических процессов, связанных с глобализацией.

Диссертационное исследование С.В. Аكوпова является научно-квалифицированной работой, в которой изложена авторская точка зрения на алгоритм анализа различных форм политической макроидентичности, а также предложена их авторская классификация.

Целью диссертационного исследования является разработка идеально-типической модели транснациональной идентификации с макрополитическими сообществами и выявление ее потенциал с точки зрения снижения уровня ксенофобии и деконструирования образа «врага».

Объект и предмет исследования автором четко определены. Так, объектом является опыт осмысления современного феномена транснациональной идентификации в отечественных и западных политико-философских

концепциях, а предметом исследования — метатеоретические основания транснациональной идентификации индивидов с макрополитическими сообществами.

Следует отметить выполненный диссертантом глубокий анализ актуального круга теоретических проблем и базовых точек зрения по исследуемой теме в трудах отечественных и зарубежных ученых (общее количество первоисточников — около 500 наименований, в том числе свыше 240 — на английском языке).

Структура работы является логичной, построенной на взаимосвязанном анализе обозначенных в исследовании вопросов, что позволяет обосновать авторскую позицию. В ходе исследования получено новое знание, позволяющее автору предложить собственную авторскую концепцию идентификации индивидов с макрополитическим сообществом в современном мире. Основные положения и выводы являются в достаточной степени достоверными. Они основаны на оригинальном авторском подходе и самостоятельно проведенном качественном исследовании.

В качестве научных достижений С.В. Аكوпова следует отметить выдвижение и научно аргументированное подтверждение гипотез, а также изложение новых фактов, полученных соискателем и представленных как доказательства положений, выносимых на защиту.

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем: выполнен метатеоретический анализ потенциала национальной и цивилизационной форм идентификации в формировании транснациональных моделей идентичности в условиях глобализации; предложена авторская версия анализа космополитической модели идентификации. Для оценки возможностей развертывания транснациональной идентификации с макрополитическими сообществами выявлена роль социально-исторического фактора. Предложена авторская категория «транснациональный интеллектуал» для описания отдельной

группы носителей транснациональной идентичности, активно участвующих в ее формировании и распространении в современном социуме. Диссертант выполнил анализ негативного и позитивного путей формирования модели транснациональной идентификации.

Научный интерес представляют разработки автора в исследовании роли избирательности памяти индивида в отношении к различным аспектам социальной, культурной, а также политической памяти «своего» макрополитического сообщества. Подчеркивается, что сохраняющаяся нациецентричная политическая картина мира в эпоху глобализации, отражающая сохранение доминирования модели национальной политической идентификации индивидов, уже не вполне отражает политические реалии и практики.

Диссертант обосновывает значимость четырех элементов идентификации индивидов с разными типами макрополитических сообществ: а) комплекса сознательных или бессознательных представлений о «Мы-сообществе»; б) идеи или образа значимых «Других»; в) коллективной политической памяти, важнейшими составляющими которой является коллективно разделяемые представления о политических жертвах и триумфах «своего» сообщества; г) особенности позиционирования субъектов в политическом пространстве.

Выявлена роль национальной идентификации граждан как средства их мобилизации, а также легитимации политической роли значительной доли людей, проживающих на конкретной территории. При анализе цивилизационной модели идентификации обозначены условия ее сближения с национальной. Автор обосновывает перспективы рассмотрения вариантов цивилизационной идентичности не как изолированных, самодостаточных или «сталкивающихся», но строящихся на устойчивых взаимосвязях и пересечениях. Автор декларирует неизбежность появления в новых исторических условиях нового типа духовной элиты – носителей новых моделей социокультурного устройства общества.

Развитие и распространение космополитической модели идентификации обосновывается процессами становления сетевого общества, формирования информационной глобальной экономики нового типа, распространением информационных сетей, развитием мультилингвизма значительной части населения.

Дано авторское определение транснациональной идентификации с макрополитическими сообществами. Признается ограниченность развития этой модели преимущественно рамками трех условных социальных групп — «трансмигрантов», «глобальных кочевников», «транснациональных интеллектуалов». Автор справедливо подчеркивает неоднозначность эффектов роста миграционных потоков, поскольку группы этнических мигрантов далеко не всегда отказываются от своих «узких» представлений, строящихся подчас на ксенофобии и неприятии норм и ценностей иных этнических групп.

Сильной стороной диссертации является использование, наряду с интерпретативным подходом к анализу теоретических подходов, и прикладных методов анализа текстов, в частности, дискурс-анализа. Фундаментальность концептуальных разработок диссертанта очевидна, именно поэтому и достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает никаких сомнений.

Диссертантом ярко заявлена самостоятельная научная позиция. Выводы диссертации органично вытекают из ее содержания и свидетельствуют не только о способности С.В. Аكوпова к научно обоснованным обобщениям, но и о создании собственной авторской концепции.

По теме диссертации автором опубликованы 47 работ, включая 3 монографии (одна — персональная и одна — коллективная) и 18 статей в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией. Идеи диссертации прошли надлежащую апробацию на многочисленных всероссийских и международных

конференциях в период с 2009 по 2015 г. Автореферат и опубликованные научные труды соискателя докторской степени в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Теоретическая значимость диссертации С.В. Аكوпова заключается в успешной попытке интеграции различных тематических направлений современной политической науки — от исследования отдельных объектов политической идентификации до «мирового гражданства» — и предложения авторской интерпретации перспектив исследования этих проблем. Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования его результатов не только в разработке стратегий политической идентификации, предлагаемой органами власти в поисках средств формирования заданных моделей идентичности, но и в деятельности других политических акторов, занимающихся обеспечением идеологической компоненты информационной политики. Выявленные автором закономерности могут быть использованы в работе экспертных групп, занимающихся прогнозом трансформации политического сознания граждан. Материалы диссертации целесообразно также использовать в преподавательской деятельности в высших учебных заведениях в процессе разработки учебных программ по соответствующей тематике для магистрантов и аспирантов.

В целом диссертация характеризуется как завершенное, комплексное, всестороннее исследование. Обстоятельный и творческий подход автора к поставленным задачам, направления изучения материала дают веские основания считать, что цель диссертационного исследования достигнута, а все поставленные задачи решены.

Положительно оценивая достоинства и содержание работы, считаем необходимым высказать следующие замечания.

Во-первых, некоторые из задач, поставленных автором, связаны непосредственно с анализом политических процессов, а не с собственно

теорией и философией политики, историей и методологией политической науки. Это касается задач 8 («Осуществить анализ социально-исторических предпосылок кристаллизации транснациональной модели идентификации с макрополитическими сообществами»), 10 («Выявить социальных акторов, для которых такая модель транснациональной идентификации может быть актуальной») и 11 («Выделить предпосылки и риски негативного способа развертывания транснациональной модели идентификации»). В такой формулировке данные поставленные диссертантом задачи выходят за границы специальности 23.00.01 и должны быть отнесены к специальности 23.00.02.

Во-вторых, концентрируясь на моделях идентификации с макросообществами индивидов в новых условиях глобализации и развития мирового сетевого сообщества, автор явно недостаточное внимание уделяет факторам их принадлежности различным традиционным социальным группам или вхождения в разнообразные политические сообщества на уровне государства. Неверно предполагать, что роль этих моделей идентификации ослаблена настолько, что можно их игнорировать в современном глобальном мире полностью. Пусть и в «снятом» виде, но они продолжают играть серьезную роль в формировании политических установок современного человека.

В-третьих, диссертант убежден, что формирующиеся в новых условиях модели макроидентичности во многом снимают проблемы и риски кризисных форм идентичности, которые характерны для эпохи Модерна в период, когда процессы глобализации еще не проявлялись так ярко. С этим можно согласиться. Однако нет никаких оснований полагать, что формирующиеся надгосударственные (наднациональные) модели идентичности окажутся в большей мере свободными от противоречий и кризисных состояний. Специально подчеркнем, что формирование

негативных (этот вариант в диссертации рассматривается) и кризисных моделей идентичности — не тождественные явления.

В-четвертых, диссертант специально подчеркивает, что он опирается в своих исследованиях на конструктивистский подход, который с начала 2000-х годов является наиболее популярным среди ученых, изучающих феномен идентичности. Однако данная методология имеет существенное ограничение, связанное с представлением о свободном, независимом выборе индивидами форм и моделей своей идентичности. Данный подход не учитывает комплекс факторов, безусловно детерминирующих развитие данной установки сознания индивида. Для выбранной диссертантом темы исследования подходит, скорее, мультипарадигмальный подход, позволяющий обойти недостатки конструктивистской методологии.

В-пятых, вызывает также сомнение тезис о вероятности деконструирования образа политического «врага» при распространении модели транснациональной идентификации, поскольку она, как и любая другая, строится не только на осознании «мы-сообщества», но и на противопоставлении с «другими», которые могут быть не только отличными от «нас», но и противостоять «нашему» сообществу.

Однако, на наш взгляд, высказанные замечания могут быть частично нивелированы в ходе защиты, когда диссертант в ходе дискуссии получит дополнительную возможность уточнить свою позицию. Более того, отмеченные недостатки не оказывают принципиального влияния на раскрытие темы диссертационного исследования и не снижают общей высокой положительной оценки представленной к защите научной работы.

Диссертационное исследование «Транснациональная модель идентификации индивидов с макрополитическими сообществами: метатеоретический анализ», является, безусловно, законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых

можно квалифицировать как научное достижение. Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор — Акопов Сергей Владимирович — заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.01 Теория и философия политики, история и методология политической науки.

Официальный оппонент:

доктор политических наук, профессор,
заведующая кафедрой политических институтов
и прикладных политических исследований
факультета политологии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»

 О.В. Попова

«09» сентября 2015 года

Адрес ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д. 7-9.
E-mail О.В. Поповой: pov_64@mail.ru

